



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

Утвърждавам,

Д-р Иван Иванов

Кмет на Община Севлиево

ПРОТОКОЛ

На 08.12.2017 г., комисия, назначена със Заповед № 1187/08.12.2017 г. на Кмета на Община Севлиево в състав:

Председател: Невена Тодорова - Зам.-кмет на община Севлиево;

и

членове:

1. инж. Цветелина Николовска – Главен специалист „Архитектурно-строителен контрол“;
2. Теодора Костадинова – юристконсулт в Община Севлиево, отдел ОП и ПО;

със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг - проектиране и изпълнение на мултифункционално игрище в град Севлиево“**, публикувана под № 9070378 от 15.11.2017г., като изготви протокол за дейността си и излезе с предложение за определяне на изпълнител на поръчката по реда на ЗОП, проведе заседание.

Заседанието се проведе от 10:00 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево.

След получаване на постъпилите оферти с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията се запознаха с регистъра на постъпилите оферти и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участника.

В срока за подаване на оферти за участие в обществена поръчка е подадена 1 /една/ оферти както следва:

№	Име на участник	Населено място	Входящ №	Дата на регистрация	Час
1	„Маридел 2012“ ЕООД	град Етроволе	69.99	07.12.2017 г.	08:56 ч.

I. След като констатира, че представената оферта е редовно приети и съхранена, Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, като председателят обяви ценовите предложения.

Комисията установи следното:



5400 гр. Севлиево, пл. „Свобода“ № 1, тел.: 0675 396 114
факс: 3 27 73, e-mail: sevdievo@sevdievo.bg, web: www.sevdievo.bg

1. Оферта с вх. № 69.99/07.12.2017 г., подадена от „Маридел 2012“ ЕООД.

Комисията извърши проверка на представената оферта, в резултат на което установи, че участникът е представил:

1. Списък на представените към офертата документи;
2. Административни сведения - Образец № 1;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;
4. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец 3 с предложен срок за изпълнение:
-Общ срок за изпълнение: 90 /деветдесет/ календарни дни, от които;
-Срок за изготвяне на технически инвестиционен проект по всички части: 30 /тридесет/ календарни дни;
-Срок за строителни и монтажни работи на обекта: 60 /шестдесет/ календарни дни;
-Гаранционен срок – 10 /десет/ години;
-Срок за отстраняване на появили се недостатъци и дефекти в гаранционните срокове: 2 /два/календарни дни, считано от получаването на уведомление от възложителя за появилите се в гаранционните срокове дефекти;
5. Ценово предложение - Образец №4, с предложена цена за изпълнение както следва:

№	Наименование	Стойност в лв. без ДДС	Стойност в лв. с ДДС
1.	Обща цена за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката	133 250,00	159 900,00
2.	Цена за изготвяне на технически инвестиционен проект по всички части съгласно техническото задание за изпълнение на СМР на обекта и съгласуване на изготвения технически инвестиционен проект с всички компетентни органи и експлоатационни дружества /при необходимост/ до степен на готовност за възлагане на извършването на оценка за съответствие по реда на чл.142, ал.6, т.1 от ЗУТ	5 400,00	6 480,00
3.	Цена за изпълнение на СМР на обекта по окупирани показатели	127 500,00	153 000,00
4.	Цена за авторски надзор от проектантите, осъществяван по време на изпълнението на строителни и монтажни работи на обекта	350,00	420,00

6. Хонорар сметка за проектиране – Образец 4а;
7. План сметка за авторски надзор– Образец 4б;
8. Линеен график за изпълнение на поръчката и график за разпределение на работната
ръка, включващ разпределение на човешките ресурси;

След тези констатации председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на дата 08.12.2017 г. / на същия ден/ в 12:00 часа, като разгледа представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

За участник „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе, комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе с оферта с вх. № 69.99/07.12.2017 г. до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Съответствието с изискванията на Възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата.

Всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя изисквания и бъдат допуснати до разглеждане, ще бъдат оценявани по Критерий за възлагане - икономически най-изгодна оферта: оптимално съотношение качество/цена чл.70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка по утвърдената методика:

$$K_1 + K_2 = 100 \text{ точки}$$

Показател K_1 - Предлагана цена = 60 точки

$$K_1 = K_{1A} + K_{1B}$$

Показател K_{1A} - Предложена цена общо за: проектиране и авторски надзор

Предложената най-ниска цена получава 30 точки.

K_{1A} = Минимална предложена цена за проектиране и авторски надзор / цена на съответен участник за проектиране и авторски надзор (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) $\times 30$

Показател K_{1B} - Предложена цена за строителство

Предложената най-ниска цена получава 30 точки.

K_{1B} = Минимална предложена цена за строителство / цена на съответен участник за строителство (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) $\times 30$

Показател K_2 - Техническа оценка = 40 точки

$$K_2 = K_{2A} + K_{2B} \text{ като}$$

Показател K_{2A} - Срок за изпълнение на проектирането

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 20 точки.

Останалите предложения се оценяват по следния начин:

K_{2A} = Минимален срок за изпълнение на проектирането / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) $\times 20$.

Показател K_{2B} - Срок за изпълнение на строителството

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 20 точки.

Останалите предложения се оценяват по следния начин:

K_{2B} = Минимален срок за изпълнение на строителството / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) $\times 20$.

II. ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКЪТ

„МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе с оферта с вх. № 69.99/07.12.2017 г.:

$$K_1 = K_{1A} + K_{1B}$$

$$K_1 = 30 \text{ т.} + 30 \text{ т.} = 60 \text{ т.}$$

Показател K_1 - Предлагана цена = 60 точки

$$K_2 = K_{2A} + K_{2B}$$

$$K_2 = 20 \text{ т.} + 20 \text{ т.} = 40 \text{ т.}$$

Показател K_2 - Техническа оценка = 40 точки

Комплексна оценка на участникът „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе:
 $K_1 + K_2 = 60\text{т.} + 40\text{т.} = 100 \text{ точки}$

След така направените изчисления и констатации Комисията пристъпи към:

III. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Комисията счита, че офертата на участника „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе с оферта с вх. № 69.99/07.12.2017 г. в най-пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя условия, в най-пълна степен отговаря на критерия за оценка, поради което е класиран на ПЪРВО място. Предвид това предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „**Инженеринг - проектиране и изпълнение на мултифункционално игрище в град Севлиево**“, публикувана под № 9070378 от 15.11.2017г., да бъде избран участник, класиран на първо място, а именно „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе.

Комисията реши настоящия протокол и цялата документация по обществената поръчка да се предаде на Възложителя за утвърждаване и вземане на решение за сключване на договор.

Настоящият протокол се завърши на дата 11.12.2017 г. и се подписа от всички членове на комисията без възражения и особени мнения.

КОМИСИЯ:

Председател: Невена Тодорова – ...

Членове:

инж. Цветелина Николовска -

Теодора Костадинова -

Р